MYSORE APPROPRIATION (NO. 4.) BILL, 1956.

Motion to consider.

12 NOON.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, I beg to introduce† the Mysore Appropriation (No. 4) Bill of 1956.

Sir, I beg to move : †

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1956, be taken into consideration."

So far as this Bill is concerned, it is a very simple measure. It refers to the various transactions that have taken place at an earlier period. This is according to the recommendations of the Public Accounts Committee to regularise the accounts. I hope the House will pass this.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1956, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clauses. The question is :

"That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule. The question is :

"That the Schedule stand part of the Bill."

The motion adopted.

The Schedule was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, Title and Preamble. The question is :

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 1, the Title and the Preamble added to the Bill.

Motion to pass.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1956, be passed.'

Mr SPEAKER.—The question is.

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1956, be passed."

The motion was adopted.

---

†MYSORE APPROPRIATION (No. 5) BILL, 1956.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, I beg to introduce† the Mysore Appropriation (No. 5) Bill, 1956.

As I have already stated in reference to the other Bills, this is also only to regularise the transactions that have already taken place as required by the Public Accounts Committee recommendation. I move :†

"That the Mysore Appropriation (No. 5) Bill, 1956, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Appropriation (No. 5.) Bill, 1956, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆದರೆ 4 ಕೋಟಿ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮುಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ದಿವಸಗಳವರೆಗೂ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರಲಿಲ್ಲವೆ ? ಸರ್ಕಾರ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ನಿಧಾನವಾಯಿತು ? ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹು ಭಾಗ ಥಾರ್ಜ್ ಐಟಮ್ಸ್. ಮುಂಚೆ ಗ್ಯಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಓಟೆಡ್ ಐಟಂ ಸುಮಾರು 70 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿರುವುದನ್ನು ಏಕೆ ಹೀಗೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡಲಾಯ್ತು ? ಈ ರೀತಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಕದಮೆಯಿದ್ದು 4 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ.-ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಡಿಫೆಕ್ಟಿವ್ ಬಡ್ಜೆಟಿಂಗ್ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ 'Heads of Departments must keep good control on the accounting staff' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು.

† Introduced and moved with the recommendation of the Rajpram ukh.